



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

BEZOEKADRES
Ankerkade 275
6222 NL Maastricht

Aan de fractie van CDA
mevrouw G. Heine

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP
Schriftelijke vragen inzake spreeuwenoverlast

DATUM
29 maart 2024
Verz.: 02-04-2024

BIJLAGEN
--

BEHANDELD DOOR
JCM (Janneke) Ackermans

TELEFOONNUMMER
06 55459988

ONZE REFERENTIE
2024.00924

E-MAILADRES
Janneke.Ackermans@maastricht.nl

FAXNUMMER

UW REFERENTIE

Geachte mevrouw Heine,

In uw schrijven van 15 maart 2024 geeft u onderstaande inleiding aan de door u gestelde schriftelijke vragen:

Er is door meerdere inwoners uit Sint-Maartenspoort melding gemaakt van overlast van een grote hoeveelheid spreeuwen in de buurt. De overlast is tweeledig. Enerzijds is er geluidsoverlast tot vaak wel 23:00 uur 's avonds waardoor inwoners, ook kinderen, niet goed kunnen slapen. Anderzijds is er stankoverlast van de grote hoeveelheid spreeuwenpoep die in de tuinen van inwoners valt en waarvan de GGD al heeft aangegeven dat dat gezondheidsrisico's met zich mee brengt (bijlage 1). Ik heb bij deze vragen ook foto's van de spreeuwenpoep bijgevoegd zodat helder is dat er in grote mate overlast is (bijlage 2). De spreeuw is een beschermde diersoort waardoor de mogelijkheden om hier wat aan te doen beperkt zijn. Op dit moment krijgen de desbetreffende bewoners een laser van de gemeente aangeboden waarmee ze dus iedere dag in hun tuin moeten gaan stralen. Wij hebben hierbij de volgende vragen.

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de schriftelijke vragen die uw fractie gesteld heeft.

Vraag 1:

Hoe effectief zijn dit soort lasers? Stel dat de bewoners consequent dag in dag uit met de lasers stralen, betekent dat dan dat de groep spreeuwen zich verplaatst naar een andere stedelijke locatie in Maastricht oftewel wordt het probleem dan verplaatst?

Antwoord 1:

Deze mate van overlast van spreeuwen hebben we in eerdere jaren niet gezien. Het betreft een situatie waarvoor we binnen de gemeente nog geen beleid of protocol hebben vastgesteld. We hebben ervaring met het verjagen van houtduiven op de begraafplaats met behulp van deze lasers. Voor dit doel bleken de lasers effectief, maar we weten niet waar de verjaagde houtduiven naar zijn uitgeweken. We weten niet hoe effectief de lasers zijn voor het verjagen van spreeuwen. We hebben de lasers daarom verstrekt bij wijze van proef. De lasers zijn op 13 maart door de bewoners in gebruik genomen. Op 25 maart lieten de bewoners weten dat de spreeuwen inderdaad reageren op de lasers en dat de overlast flink is afgenomen. De spreeuwen vliegen weg of wijken uit als de lasers ingezet worden in de bomen waar de spreeuwen normaal landen. Waar de spreeuwen heen vliegen, weten we niet. Er bestaat dus een kans dat het probleem verplaatst wordt, maar er is ook een kans dat de spreeuwen uitwijken naar een locatie buiten de bebouwde kom. We hopen door de inzet van de lasers inzicht te krijgen in de effectiviteit en consequenties van deze methode.

Schriftelijke vragen



DATUM
29 maart 2024

Vraag 2:

Hoeveel bewoners moeten er überhaupt meedoen wil dit middel effectief zijn voor het gebied dat het betreft in Sint Maartenspoort?

Antwoord 2:

Aangezien dit een proef betreft en we geen ervaring hebben met het verjagen van een dusdanig grote groep spreeuwen, weten we niet hoeveel inzet nodig is om de spreeuwen effectief te verjagen. De lasers kunnen alleen toegepast worden op die locaties waar de spreeuwen in bomen landen, ze kunnen niet ingezet worden om in de lucht te verjagen. De resultaten tot nu toe zijn veelbelovend, maar het is nog te vroeg om conclusies te trekken.

Vraag 3:

Wordt de laser ook gebruikt voor de Wilhelminasingel gezien het daar grotendeels de openbare weg betreft en lasterstralen daarop gevaarlijk kunnen zijn?

Antwoord 3:

Nee, de lasers worden alleen ingezet op particuliere grond en in de bomen waar de spreeuwen daadwerkelijk landen. In de openbare ruimte worden de lasers niet ingezet.

Vraag 4:

Zijn laserstralen op de openbare weg wettelijk toegestaan?

Antwoord 4:

Nee, deze lasers mogen niet gebruikt worden op de openbare weg.

Vraag 5:

Welke andere mogelijkheden dan de laser zijn er op dit moment om spreeuwen te verjagen? Welke mogelijkheden zijn voor Sint-Maartenspoort van toepassing?

Antwoord 5:

Het verjagen van spreeuwen wordt voornamelijk uitgevoerd overdag in de fruitteelt. Er is weinig informatie te vinden over het efficiënt verjagen van spreeuwen die rusten (en vaak pas als het schemert arriveren) in de bebouwde kom. Het inzetten van visuele middelen zoals roofvogelvliegers of flietsmolens zou geprobeerd kunnen worden. Onze ervaring met het verjagen van ganzen is echter dat er snel gewenning optreedt bij inzet van deze middelen. Ook met akoestische middelen zou gewerkt kunnen worden. De melders hebben zelf al geprobeerd lawaai te maken met de deksels van de gft-containers en met lepels en pannen. Dit leek niet afdoende te werken. Het afspelen van roofvogelgeluiden middels een installatie is al eens toegepast op de sportvelden voor het verjagen van ganzen. Dit veroorzaakte geluidsoverlast voor de bewoners in de omgeving. Het toepassen van deze installaties in stadstuinen levert naar alle waarschijnlijkheid veel geluidsoverlast op voor omwonenden.

Een derde optie is het afdekken van de bomen waar de spreeuwen in landen met netten. Deze moeten echter zeer strak gespannen worden, zodat de dieren niet verstrikt raken. Dit is vrijwel onuitvoerbaar in stadstuinen. Bovendien zijn er in de directe omgeving een aantal andere hoge coniferen waar de spreeuwen naar uit kunnen wijken. Het is niet haalbaar alle coniferen in Sint Maartenspoort af te dekken met netten.

Vraag 6:



DATUM
29 maart 2024

Zijn er ook mogelijkheden die uitgevoerd kunnen worden door de gemeente of een van haar partners gezien het stralen dagelijks veel tijd in beslag neemt van de bewoners?

Antwoord 6:

Dit is een eerste geval van een dermate grote en langdurige overlast van spreeuwen in Maastricht. Wij nemen deze overlastsituatie serieus en hebben daarom samen met de GGD gekeken naar de gezondheidsrisico's en mogelijkheden. Vooral nog is het adviseren en faciliteren van de bewoners onze insteek. We bekijken hoe de overlast zich nu ontwikkelt en bepalen aan de hand daarvan de eventuele vervolgstappen. Houdt de overlast aan tot 15-4-2024 (?), dan zetten wij een derde partij in om het laseren uit te voeren.

Vraag 7:

Bent u het met ons eens dat de gezondheidsrisico's groot zijn en dat gezocht moet worden naar een permanente oplossing en een oplossing waardoor het probleem zich niet gaat verplaatsen?

Antwoord 7:

In de brief van de GGD is te lezen dat er mogelijke gezondheidsrisico's zijn door de aanwezigheid van deze groep spreeuwen. Er is geen sprake van een groot aangetoond risico. Dat zou door een rechter bepaald moeten worden. Tot nu toe lijkt het om een uitzonderingssituatie te gaan. In voorgaande jaren was de groep kleiner en bleef aanzienlijk minder lang. We hebben voor dit soort overlastsituaties nog geen beleid of richtlijnen in Maastricht. Zoals u in uw inleiding aangeeft, is de spreeuw een beschermde diersoort, dus of en welke maatregelen genomen moeten worden willen we goed overwegen. We blijven de situatie samen met de bewoners monitoren en onderzoeken hoe in andere gemeentes met dit soort overlast om wordt gegaan. Aan de hand van de ontwikkelingen, onderzoek naar mogelijkheden en overleg met de provincie bepalen we onze verdere aanpak.

Vraag 8:

In Limburg zijn veel fruittelers die ook overlast ervaren van de spreeuw. De voorzieningenrechter heeft recent nog bepaald dat deze telers tot en met 2026 nog spreeuwen mogen vangen en verplaatsen. Provincie Limburg gaat kijken of dit soort ontheffingen voor langere tijd afgegeven kunnen worden. Is vangen en verplaatsen een optie voor Sint Maartenspoort? Kunt u nagaan of provincie Limburg hiervoor een ontheffing wil/kan verlenen?

Antwoord 8:

We hebben hierover contact opgenomen met de Faunabeheereenheid Limburg en provincie Limburg. Spreeuwen veroorzaken in de fruitteelt grote schade (aangetoond wettelijk belang) en om die reden kan een dergelijke vergunning afgegeven worden. Voor het verlenen van een vergunning voor 'vangen en verplaatsen' dient er dus een wettelijk belang te zijn aangetoond, alsmede dat het probleem niet op een andere manier bevredigend kan worden opgelost. Daarvan is bij de overlast die we nu in Maastricht ervaren nog geen sprake. De vraag is ook of vangen en verplaatsen een duurzame oplossing is. Spreeuwen trekken honderden kilometers, dus er bestaat een reële kans dat ze terug trekken naar Sint Maartenspoort als ze gevangen en elders los gelaten worden.

Vraag 9:

Kunt u dit probleem ook bij de provincie aanklaarten en bezien of dit probleem breder speelt en dus of een provinciale aanpak wenselijk is?

Antwoord 9:

Zowel de Faunabeheereenheid Limburg als provincie Limburg geven aan dat er geen vergelijkbaar probleem speelt in onze provincie. De medewerker faunabeheer van Stadsbeheer vergadert 4 keer per jaar met collega's van een groot deel van de Limburgse gemeenten en heeft de



DATUM
29 maart 2024

spreeuwenoverlast ter sprake gebracht. Het probleem (in deze mate) werd niet herkend door de andere gemeenten. Er bestaat vooralsnog geen noodzaak voor een provinciale aanpak.

Hoogachtend,
Namens het college van burgemeester en wethouders van Maastricht,

John Aarts
Wethouder Mobiliteit, Stadsbeheer, Duurzaamheid en Hospitality

Schriftelijke vragen